



# HASIL SURVEI EVALUASI PEMBELAJARAN

**Tahun Ajaran 2021–2022**

---

**PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PUBLIK  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS ISKANDAR MUDA**

**TAHUN 2022**



# **LAPORAN HASIL SURVEI**

**EVALUASI PEMBELAJARAN  
SEMESTER GANJIL TA 2021/2022**

**TIM PENJAMIN MUTU**

**PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PUBLIK  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS ISKANDAR MUDA  
TAHUN 2022**

# KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa karena berkat, rahmat dan karunianya, Survei Evaluasi Pembelajaran Semester Ganjil TA. 2021/2022 Program Studi Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Iskandar Muda dapat diselesaikan. Buku ini berisi laporan tujuan survei layanan terhadap mahasiswa FISIPOL Universitas Iskandar Muda pada tahun 2022. Diharapkan dengan membaca buku ini dapat bermanfaat dan menambah wawasan serta pengetahuan pembaca. Penyusun mengucapkan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan buku ini. Penyusun juga mengucapkan permohonan maaf atas segala kekurangan dalam kegiatan penyusunan buku ini.

Buku ini akan memberikan informasi bagaimana mutu layanan terhadap mahasiswa, sehingga dapat dijadikan bahan kebijakan Universitas Iskandar Muda, khususnya di lingkungan Program Studi Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Banda Aceh, Januari 2022



# DAFTAR ISI

<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>i</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>ii</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>iii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Maksud dan Tujuan .....	2
1.3. Sasaran .....	2
1.4. Waktu dan Tempat .....	2
1.5. Metode dan Manfaat.....	3
<b>BAB II METODOLOGI PENGUKURAN</b> .....	<b>4</b>
2.1. Tahapan Kegiatan Survey .....	4
2.2. Karakteristik Responden.....	4
2.3. Metode Pengumpulan Data .....	5
2.4. Bentuk Jawaban .....	5
2.5. Pengolahan dan Analisis Data .....	5
2.6. Kategorisasi Hasil Pengukuran IKM.....	5
2.7. Penyusunan Laporan.....	6
<b>BAB III ANALISIS DATA</b> .....	<b>7</b>
<b>BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN</b> .....	<b>27</b>
4.1. Kesimpulan.....	27
4.2. Saran.....	27



# DAFTAR TABEL

Tabel 1 Karakteristik Responden .....	5
Tabel 2 Nilai persepsi, interval, Interval Konversi, Mutu Pelayanan dan Kinerja Unit Pelayanan .....	6
Tabel 3 Hasil Survei Terhadap Dosen .....	8



# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Pendidikan merupakan jasa yang berupa proses pembudayaan, pengertian ini berimplikasi adanya input dan output. Inputnya adalah peserta didik atau mahasiswa, sarana, prasarana dan lingkungan, sedangkan outputnya adalah jasa pelayanan pendidikan, lulusan, dan alumni (Prihantoro, 2012). Keberhasilan suatu perguruan tinggi sangat ditentukan oleh mutu pelayanan yang diberikan, dimana pelayanan bermutu dapat diidentifikasi melalui kepuasan pelanggan, dalam hal ini adalah mahasiswa. Persainagn yang kompetitif antar perguruan tinggi menuntut lembaga pendidikan harus memperhatikan mutu pendidikan dan kelembagaan serta mampu unggul dalam persaingan tersebut. Perguruan tinggi harus melakukan langkah antisipasi guna menghadapi persaingan yang kompetitif serta bertanggung jawab untuk mengali dan meningkatkan segala aspek pelayanan yang dimiliki. Pelayanan publik kepada mahasiswa di Program Studi Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Iskandar Muda sampai saat ini berjalan sudah lancar, tetapi belum sepenuhnya memenuhi kualitas yang diharapkan oleh pengguna jasa khususnya mahasiswa.

Dalam rangka memenuhi kebutuhan data dukung Akreditasi Institusi Perguruan Tinggi (AIPT), dan evaluasi perbaikan layanan di Universitas Iskandar Muda, maka diperlukan pengukuran tingkat keberhasilan layanan di Universitas Iskandar Muda. Salah satu upaya untuk meningkatkan kualitas pelayanan mahasiswa, adalah survey Evaluasi Pembelajaran yang dilakukan secara online sebagai tolak ukur untuk menilai tingkat kualitas pelayanan yang diberikan kepada mahasiswa di Universitas Iskandar Muda. Di Program Studi Administrasi Publik Fakultas Ilmu



Sosial dan Ilmu Politik Universitas Iskandar Muda survey Evaluasi Pembelajaran dilakukan terhadap mahasiswa dalam setiap jurusan di lingkungan FISIP pada jenjang perangkatan untuk mengetahui tingkat kepuasan layanan yang diberikan oleh aparatur (dosen) secara individu, Evaluasi pembelajaran ini digunakan untuk melakukan pembenahan dan pengambilan kebijakan di FISIPOL baik sekarang maupun yang akan datang.

## 1.2. Maksud dan Tujuan

Survey Evaluasi Pembelajaran dilakukan tiap akhir semester secara berkala dengan tujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan kinerja dosen dalam melakukan kegiatan belajar dan mengajar di Universitas Iskandar Muda khususnya di Program Studi Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik.

## 1.3. Sasaran

Sebagai sasaran survey Evaluasi Pembelajaran kepada mahasiswa aktif dilingkungan Program Studi Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Iskandar Muda semester ganjil tahun akademik 2021/2022

## 1.4. Waktu dan Tempat

### A. Waktu

Survey Evaluasi Pembelajaran semester ganjil tahun akademik 2021/2022 dilaksanakan pada bulan Desember 2021 sampai bulan Januari 2022.

### B. Tempat

Survey Evaluasi Pembelajaran dilaksanakan di Program Studi Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Iskandar Muda



## 1.5. Metode dan Manfaat

### A. Metode Survey

Survey Evaluasi Pembelajaran dilakukan dengan menggunakan metode survey. Dalam metode survey, informasi dikumpulkan dari responden menggunakan kuisioner secara online dengan masing masing link tiap jurusan/program studi yang ada di FISIPOL UNIDA, adapun link link tersebut : <http://bit.ly/873rCVsB>

Secara umum metode survey dapat dideskripsikan sebagai penelitian ilmiah yang datanya dikumpulkan dari sampel yang telah dipilih dari keseluruhan populasi. Penggunaan sampel ini juga menyiratkan perbedaan antara survey dan sensus. Metode sensus menggunakan populasi secara keseluruhan, sedangkan metode survey menggunakan sampelnya saja (Riyanto, 2001).

### B. Pengolahan data

Nilai di hitung menggunakan nilai rata-rata tertimbang masing -masing unsur pelayanan. Dalam perhitungan indeks kepuasan terhadap 40 unsur pelayanan yang dikaji, setiap unsur pelayanan memiliki penimbang yang sama dengan rumus sebagai berikut :

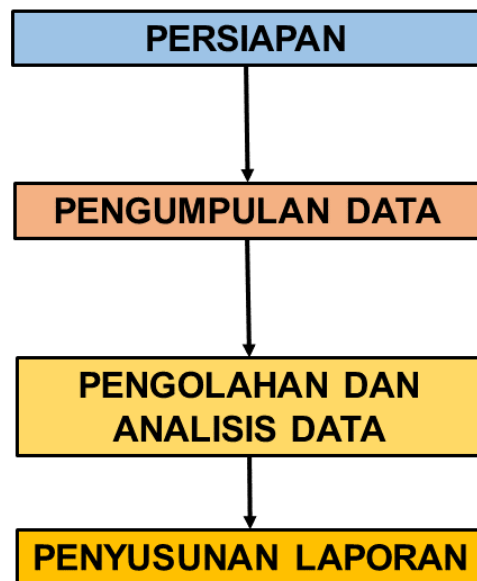
$$\text{Bobot nilai rata-rata tertimbang} = \frac{\text{Jumlah Bobot} \times 100}{\text{Jumlah Responden}}$$



# BAB II

## METODOLOGI PENGUKURAN

### 2.1. Tahapan Kegiatan Survey



Gambar 2. Tahapan Kegiatan Survey

### 2.2. Karakteristik Responden

Responden dipilih secara acak (random sampling) yang ditentukan sesuai dengan cakupan wilayah masing-masing unit pelayanan yang terdiri dari mahasiswa Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Program Studi Ilmu Administrasi Publik.



**Tabel 1**  
Karakteristik Responden

No	Program Studi	Jumlah Responden
1	Administrasi Publik	35
	<b>Total</b>	<b>35</b>

### 2.3. Metode Pengumpulan Data

Data yang dikumpulkan dalam kegiatan ini adalah data primer, yaitu data yang diperoleh langsung dari responden menggunakan kuisioner terukur.

### 2.4. Bentuk Jawaban

Data yang dikumpulkan dari setiap unsur pelayanan secara umum mencerminkan tingkat kepuasan layanan, yaitu dari yang sangat baik, baik, tidak dan sangat tidak baik.

### 2.5. Pengolahan dan Analisis Data

Hasil survey disusun dalam bentuk laporan yang akan menjadi penting yang akan menjadi dokumen penting yang menyajikan informasi tentang perkembangan unit dari olahan dan analisis data yang dapat dijadikan bahan dasar pengusulan peningkatan atau keperluan lain berdasarkan ketentuan yang berlaku.

### 2.6. Kategorisasi Hasil Pengukuran IKM

Sebagaimana diketahui bahwa kategorisasi mutu pelayanan berdasarkan Keputusan Menpan Nomor KEP/25/M.PAN/2/2004 adalah sebagai berikut :



**Tabel 2**

Nilai persepsi, interval, Interval Konversi, Mutu Pelayanan dan Kinerja Unit Pelayanan

Nilai Persepsi	Nilai Interval	Nilai Interval-Konversi	Mutu Pelayanan	Kinerja Pelayanan
1	1,00 – 1,75	25 – 43,75	A	Sangat Baik
2	1,76 – 2,50	43,76 – 62,50	B	Baik
3	2,51 – 3,25	62,51 – 81,25	C	Cukup
4	3,26 – 4,00	81,26 – 100,00	D	Kurang

## 2.7. Penyusunan Laporan

Kuisoner yang sudah terisi kemudian dikumpulkan dan diolah secara kuantitatif dengan menggunakan aplikasi Microsoft Excel. Proses dan analisis data sesuai dengan petunjuk dalam Keputusan MENPAN Nomor KEP/25/M.PAN/2/2004, sehingga terstandarisasi secara nasional.



## BAB III

# ANALISIS DATA

Tujuan survey ini adalah untuk mengevaluasi tingkat kepuasan dalam kegiatan belajar terhadap layanan pengajaran yang diberikan oleh dosen di Universitas Iskandar Muda khususnya Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik yang terdiri dari Program Studi Administrasi Publik.

Berikut adalah rincian hasil penilaian mahasiswa terhadap kualitas pengajaran yang disampaikan oleh dosen dalam urusan pengajaran di Program Studi Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Iskandar Muda untuk setiap butir pernyataan.



**Tabel 3**  
Hasil Survei Terhadap Dosen

**A. Dr. Badruzzaman, M.Si**

No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
<b>A Pernyataan Kompetensi Dosen</b>							
1	Kesiapan memberikan kuliah atau praktikum	Dr. Badruzzaman, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
2	Kelengkapan atribut MK (kontrak kuliah, media ajar, problem solving, e-learning)	Dr. Badruzzaman, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
3	Ketepatan waktu hadir dosen	Dr. Badruzzaman, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
4	Lama waktu tatap muka sesuai SKS (1 SKS-50 menit)	Dr. Badruzzaman, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
5	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada MK ini di awal kuliah	Dr. Badruzzaman, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
6	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	Dr. Badruzzaman, M.Si	77%	23%	0%	0%	100%
7	Sistematika pengorganisasian materi kuliah	Dr. Badruzzaman, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
8	Kesesuaian materi yang diberikan dan kompetensi yang diterapkan	Dr. Badruzzaman, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
9	Kejelasan penyampaian tujuan pembelajaran, materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	Dr. Badruzzaman, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
10	Waktu khusus yang disediakan untuk diskusi tentang materi kuliah	Dr. Badruzzaman, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
11	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Dr. Badruzzaman, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%



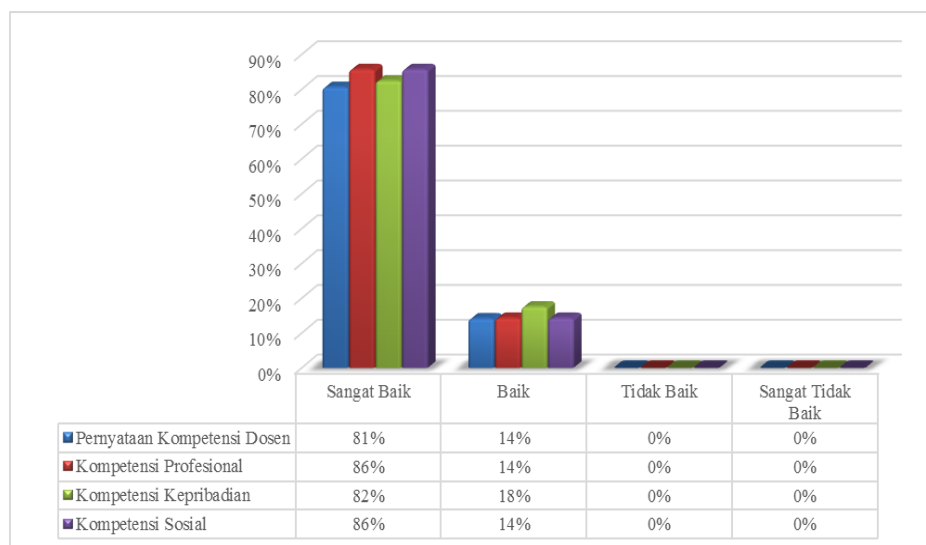
No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
12	Keragaman metode pembelajaran (ceramah, diskusi, tanya jawab)	Dr. Badruzzaman, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
13	Keragaman sumber belajar (referensi, kasus lapangan, pengalaman sendiri, dll)	Dr. Badruzzaman, M.Si	86%	14%	0%	0%	100%
14	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	Dr. Badruzzaman, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
15	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Dr. Badruzzaman, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
16	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Dr. Badruzzaman, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
17	Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar/evaluasi	Dr. Badruzzaman, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
18	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi MK	Dr. Badruzzaman, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
19	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	Dr. Badruzzaman, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
<b>B</b>	<b>Kompetensi Profesional</b>						
20	Penguasaan terhadap materi pembelajaran	Dr. Badruzzaman, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
21	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Dr. Badruzzaman, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
22	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Dr. Badruzzaman, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
23	Kedalaman dan keluasan dalam membahas contoh kasus	Dr. Badruzzaman, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
24	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain	Dr. Badruzzaman, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%



No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
25	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	Dr. Badruzzaman, M.Si	94%	6%	0%	0%	100%
26	Penguasaan akan isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Dr. Badruzzaman, M.Si	77%	23%	0%	0%	100%
27	Penggunaan hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Dr. Badruzzaman, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
28	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi untuk pengkayaan materi ajar	Dr. Badruzzaman, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
<b>C</b>	<b>Kompetensi Kepribadian</b>						
29	Rasa percaya diri akan kemampuan mengajar	Dr. Badruzzaman, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
30	Kewibawaan sebagai pribadi dosen	Dr. Badruzzaman, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
31	Kearifan dalam mengambil keputusan (menyelesaikan persoalan mahasiswa)	Dr. Badruzzaman, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
32	Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	Dr. Badruzzaman, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
33	Satunya kata dan tindakan (konsisten)	Dr. Badruzzaman, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
34	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi	Dr. Badruzzaman, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
35	Adil dalam memperlakukan mahasiswa	Dr. Badruzzaman, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
<b>D</b>	<b>Kompetensi Sosial</b>						
36	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain	Dr. Badruzzaman, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
37	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Dr. Badruzzaman, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
38	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliah	Dr. Badruzzaman, M.Si	94%	6%	0%	0%	100%



No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
39	Mudah bergaul dengan segenap civita (termasuk dengan mahasiswa)	Dr. Badruzzaman, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
40	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	Dr. Badruzzaman, M.Si	77%	23%	0%	0%	100%



#### • EVALUASI

Grafik yang disajikan di atas menunjukkan bahwa pada Tahun Akademik 2021/2022 semester ganjil, menunjukkan persentase pada 82% untuk aspek Kepribadian, 81% untuk aspek Pedagogik, aspek Profesional mendapatkan persentase yaitu 86% dan 84% adalah persentase yang paling tinggi yang diterima yaitu pada aspek Sosial.

#### • TINDAK LANJUT

Berdasarkan evaluasi yang telah dilakukan, perlu adanya peningkatan pada keempat aspek terutama pada aspek Pedagogik dan Kepribadian



**B. Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si**

No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
<b>A Pernyataan Kompetensi Dosen</b>							
1	Kesiapan memberikan kuliah atau praktikum	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
2	Kelengkapan atribut MK (kontrak kuliah, media ajar, problem solving, e-learning)	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
3	Ketepatan waktu hadir dosen	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	94%	6%	0%	0%	100%
4	Lama waktu tatap muka sesuai SKS (1 SKS-50 menit)	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
5	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada MK ini di awal kuliah	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	77%	23%	0%	0%	100%
6	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
7	Sistematika pengorganisasian materi kuliah	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
8	Kesesuaian materi yang diberikan dan kompetensi yang diterapkan	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	94%	6%	0%	0%	100%
9	Kejelasan penyampaian tujuan pembelajaran, materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	77%	23%	0%	0%	100%
10	Waktu khusus yang disediakan untuk diskusi tentang materi kuliah	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%



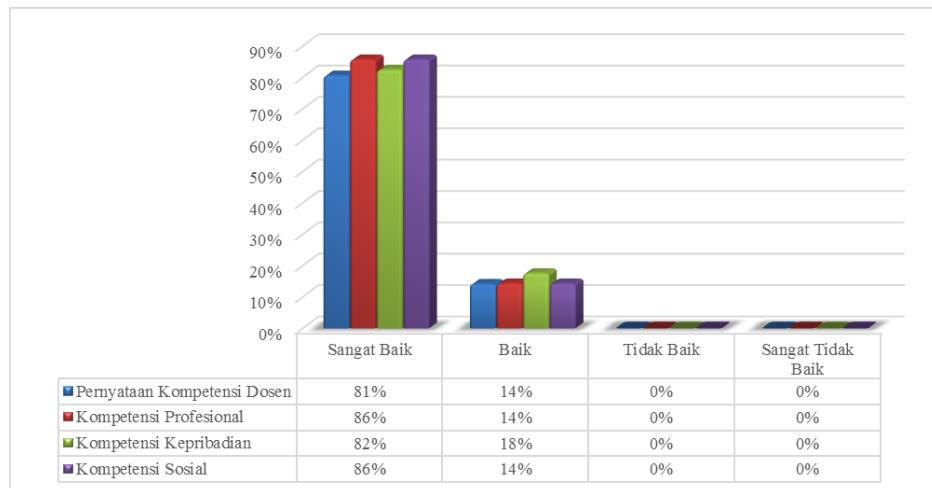
No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
11	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	86%	14%	0%	0%	100%
12	Keragaman metode pembelajaran (ceramah, diskusi, tanya jawab)	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
13	Keragaman sumber belajar (referensi, kasus lapangan, pengalaman sendiri, dll)	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
14	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
15	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
16	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
17	Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar/evaluasi	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
18	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi MK	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
19	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
<b>B</b>	<b>Kompetensi Profesional</b>						
20	Penguasaan terhadap materi pembelajaran	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
21	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	94%	6%	0%	0%	100%
22	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
23	Kedalaman dan keluasan dalam membahas contoh kasus	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%



No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
24	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
25	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
26	Penguasaan akan isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
27	Penggunaan hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
28	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi untuk pengkayaan materi ajar	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
<b>C</b>	<b>Kompetensi Kepribadian</b>						
29	Rasa percaya diri akan kemampuan mengajar	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
30	Kewibawaan sebagai pribadi dosen	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
31	Kearifan dalam mengambil keputusan (menyelesaikan persoalan mahasiswa)	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
32	Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
33	Satunya kata dan tindakan (konsisten)	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
34	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
35	Adil dalam memperlakukan mahasiswa	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
<b>D</b>	<b>Kompetensi Sosial</b>						
36	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%



No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
37	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
38	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliah	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
39	Mudah bergaul dengan segenap civita (termasuk dengan mahasiswa)	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
40	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	Prof. Dr. Syafei Ibrahim, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%



#### • EVALUASI

Grafik yang disajikan di atas menunjukkan bahwa pada Tahun Akademik 2024/2025 semester ganjil, menunjukan persentase pada 82% untuk aspek Kepribadian, 81% untuk aspek Pedagogik, aspek Profesional mendapatkan persentase yaitu 86% dan 86% adalah persentase yang paling tinggi yang diterima yaitu pada aspek Sosial.

#### • TINDAK LANJUT

Berdasarkan evaluasi yang telah dilakukan, perlu adanya peningkatan pada keempat aspek terutama pada aspek Pedagogik dan Kepribadian



### C. Muklis, Sos., M.Si

No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
<b>A Pernyataan Kompetensi Dosen</b>							
1	Kesiapan memberikan kuliah atau praktikum	Muklis, Sos., M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
2	Kelengkapan atribut MK (kontrak kuliah, media ajar, problem solving, e-learning)	Muklis, Sos., M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
3	Ketepatan waktu hadir dosen	Muklis, Sos., M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
4	Lama waktu tatap muka sesuai SKS (1 SKS-50 menit)	Muklis, Sos., M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
5	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada MK ini di awal kuliah	Muklis, Sos., M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
6	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	Muklis, Sos., M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
7	Sistematika pengorganisasian materi kuliah	Muklis, Sos., M.Si			0%	0%	0%
8	Kesesuaian materi yang diberikan dan kompetensi yang diterapkan	Muklis, Sos., M.Si	86%	14%	0%	0%	100%
9	Kejelasan penyampaian tujuan pembelajaran, materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	Muklis, Sos., M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
10	Waktu khusus yang disediakan untuk diskusi tentang materi kuliah	Muklis, Sos., M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
11	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Muklis, Sos., M.Si	94%	6%	0%	0%	100%
12	Keragaman metode pembelajaran (ceramah, diskusi, tanya jawab)	Muklis, Sos., M.Si	89%	11%	0%	0%	100%



No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
13	Keragaman sumber belajar (referensi, kasus lapangan, pengalaman sendiri, dll)	Muklis, Sos., M.Si	77%	23%	0%	0%	100%
14	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	Muklis, Sos., M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
15	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Muklis, Sos., M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
16	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Muklis, Sos., M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
17	Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar/evaluasi	Muklis, Sos., M.Si	94%	6%	0%	0%	100%
18	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi MK	Muklis, Sos., M.Si	77%	23%	0%	0%	100%
19	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	Muklis, Sos., M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
<b>B</b>	<b>Kompetensi Profesional</b>						
20	Penguasaan terhadap materi pembelajaran	Muklis, Sos., M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
21	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Muklis, Sos., M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
22	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Muklis, Sos., M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
23	Kedalaman dan keluasan dalam membahas contoh kasus	Muklis, Sos., M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
24	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain	Muklis, Sos., M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
25	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	Muklis, Sos., M.Si	80%	20%	0%	0%	100%

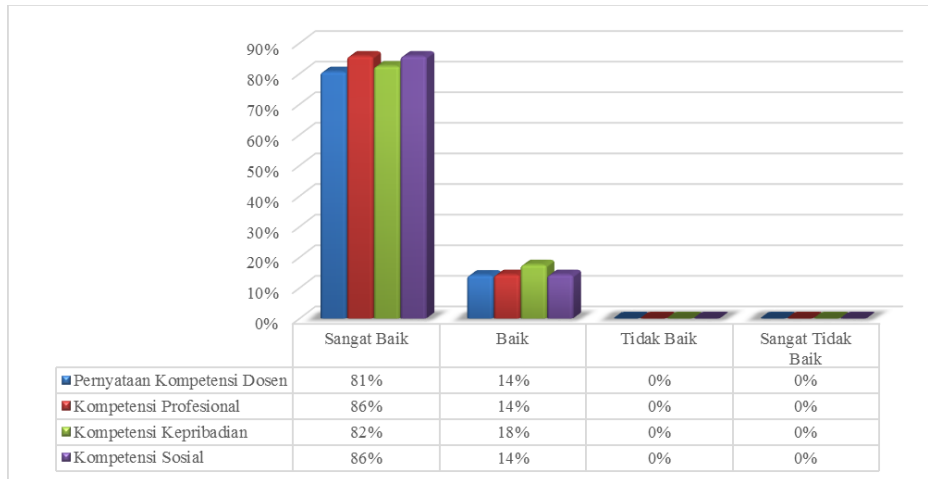


No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
26	Penguasaan akan isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Muklis, Sos., M.Si	94%	6%	0%	0%	100%
27	Penggunaan hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Muklis, Sos., M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
28	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi untuk pengkayaan materi ajar	Muklis, Sos., M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
<b>C Kompetensi Kepribadian</b>							
29	Rasa percaya diri akan kemampuan mengajar	Muklis, Sos., M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
30	Kewibawaan sebagai pribadi dosen	Muklis, Sos., M.Si	86%	14%	0%	0%	100%
31	Kearifan dalam mengambil keputusan (menyelesaikan persoalan mahasiswa)	Muklis, Sos., M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
32	Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	Muklis, Sos., M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
33	Satunya kata dan tindakan (konsisten)	Muklis, Sos., M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
34	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi	Muklis, Sos., M.Si	77%	23%	0%	0%	100%
35	Adil dalam memperlakukan mahasiswa	Muklis, Sos., M.Si	80%	20%	0%	0%	100%

<b>D Kompetensi Sosial</b>							
36	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain	Muklis, Sos., M.Si	86%	14%	0%	0%	100%
37	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Muklis, Sos., M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
38	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliah	Muklis, Sos., M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
39	Mudah bergaul dengan segenap civita (termasuk dengan mahasiswa)	Muklis, Sos., M.Si	91%	9%	0%	0%	100%



No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
40	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	Muklis, Sos., M.Si	89%	11%	0%	0%	100%



#### • EVALUASI

Grafik yang disajikan di atas menunjukkan bahwa pada Tahun Akademik 2021/2022 semester ganjil, menunjukkan persentase pada 82% untuk aspek Kepribadian, 81% untuk aspek Pedagogik, aspek Profesional mendapatkan persentase yaitu 86% dan 86% adalah persentase yang paling tinggi yang diterima yaitu pada aspek Sosial.

#### • TINDAK LANJUT

Berdasarkan evaluasi yang telah dilakukan, perlu adanya peningkatan pada keempat aspek terutama pada aspek Pedagogik dan Kepribadian



#### D. Dr. Nurliana, M.Si

No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
<b>A Pernyataan Kompetensi Dosen</b>							
1	Kesiapan memberikan kuliah atau praktikum	Dr. Nurliana, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
2	Kelengkapan atribut MK (kontrak kuliah, media ajar, problem solving, e-learning)	Dr. Nurliana, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
3	Ketepatan waktu hadir dosen	Dr. Nurliana, M.Si	94%	6%	0%	0%	100%
4	Lama waktu tatap muka sesuai SKS (1 SKS-50 menit)	Dr. Nurliana, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
5	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada MK ini di awal kuliah	Dr. Nurliana, M.Si	77%	23%	0%	0%	100%
6	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	Dr. Nurliana, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
7	Sistematika pengorganisasian materi kuliah	Dr. Nurliana, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
8	Kesesuaian materi yang diberikan dan kompetensi yang diterapkan	Dr. Nurliana, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
9	Kejelasan penyampaian tujuan pembelajaran, materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	Dr. Nurliana, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
10	Waktu khusus yang disediakan untuk diskusi tentang materi kuliah	Dr. Nurliana, M.Si			0%	0%	0%
11	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Dr. Nurliana, M.Si	86%	14%	0%	0%	100%
12	Keragaman metode pembelajaran (ceramah, diskusi, tanya jawab)	Dr. Nurliana, M.Si			0%	0%	0%
13	Keragaman sumber belajar (referensi, kasus lapangan, pengalaman sendiri, dll)	Dr. Nurliana, M.Si			0%	0%	0%

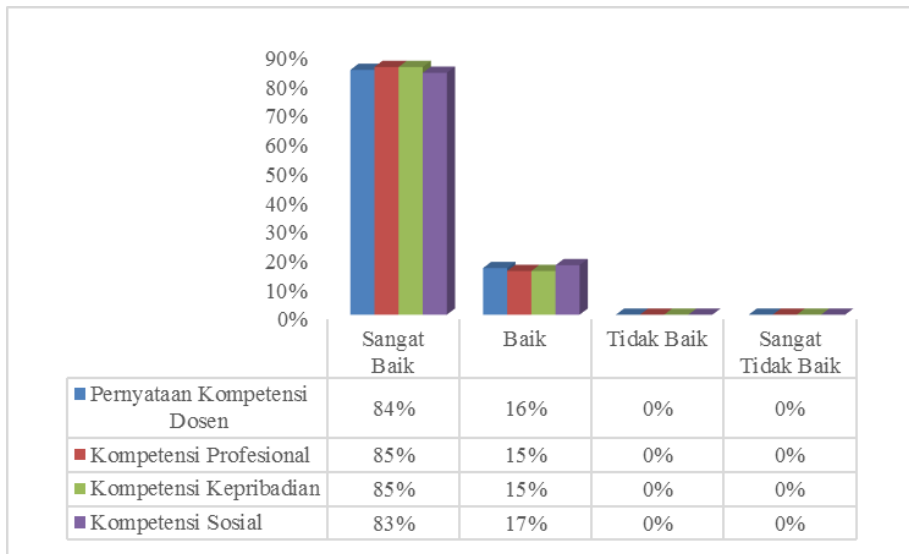


No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
14	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	Dr. Nurliana, M.Si			0%	0%	0%
15	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Dr. Nurliana, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
16	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Dr. Nurliana, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
17	Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar/evaluasi	Dr. Nurliana, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
18	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi MK	Dr. Nurliana, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
19	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	Dr. Nurliana, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
<b>B Kompetensi Profesional</b>							
20	Penguasaan terhadap materi pembelajaran	Dr. Nurliana, M.Si	86%	14%	0%	0%	100%
21	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Dr. Nurliana, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
22	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Dr. Nurliana, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
23	Kedalaman dan keluasan dalam membahas contoh kasus	Dr. Nurliana, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
24	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain	Dr. Nurliana, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
25	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	Dr. Nurliana, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
26	Penguasaan akan isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Dr. Nurliana, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%



No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
27	Penggunaan hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Dr. Nurliana, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
28	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi untuk pengkayaan materi ajar	Dr. Nurliana, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
<b>C Kompetensi Kepribadian</b>							
29	Rasa percaya diri akan kemampuan mengajar	Dr. Nurliana, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
30	Kewibawaan sebagai pribadi dosen	Dr. Nurliana, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
31	Kearifan dalam mengambil keputusan (menyelesaikan persoalan mahasiswa)	Dr. Nurliana, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
32	Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	Dr. Nurliana, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
33	Satunya kata dan tindakan (konsisten)	Dr. Nurliana, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
34	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi	Dr. Nurliana, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
35	Adil dalam memperlakukan mahasiswa	Dr. Nurliana, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
<b>D Kompetensi Sosial</b>							
36	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain	Dr. Nurliana, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
37	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Dr. Nurliana, M.Si	86%	14%	0%	0%	100%
38	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliah	Dr. Nurliana, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
39	Mudah bergaul dengan segenap civita (termasuk dengan mahasiswa)	Dr. Nurliana, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
40	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	Dr. Nurliana, M.Si	77%	23%	0%	0%	100%





- EVALUASI

Grafik yang disajikan di atas menunjukkan bahwa pada Tahun Akademik 2021/2022 semester ganjil, menunjukan persentase pada 85% untuk aspek Kepribadian, 84% untuk aspek Pedagogik, aspek Profesional mendapatkan persentase yaitu 85% dan 83% adalah persentase yang paling tinggi yang diterima yaitu pada aspek Sosial.

- TINDAK LANJUT

Berdasarkan evaluasi yang telah dilakukan, perlu adanya peningkatan pada keempat aspek terutama pada aspek Sosial



## E. Dr. Tasmiati Emsa, M.Si

No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
<b>A Pernyataan Kompetensi Dosen</b>							
1	Kesiapan memberikan kuliah atau praktikum	Dr. Tasmiati Emsa, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
2	Kelengkapan atribut MK (kontrak kuliah, media ajar, problem solving, e-learning)	Dr. Tasmiati Emsa, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
3	Ketepatan waktu hadir dosen	Dr. Tasmiati Emsa, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
4	Lama waktu tatap muka sesuai SKS (1 SKS-50 menit)	Dr. Tasmiati Emsa, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
5	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada MK ini di awal kuliah	Dr. Tasmiati Emsa, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
6	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	Dr. Tasmiati Emsa, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
7	Sistematika pengorganisasian materi kuliah	Dr. Tasmiati Emsa, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
8	Kesesuaian materi yang diberikan dan kompetensi yang diterapkan	Dr. Tasmiati Emsa, M.Si	94%	6%	0%	0%	100%
9	Kejelasan penyampaian tujuan pembelajaran, materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	Dr. Tasmiati Emsa, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
10	Waktu khusus yang disediakan untuk diskusi tentang materi kuliah	Dr. Tasmiati Emsa, M.Si	77%	23%	0%	0%	100%
11	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Dr. Tasmiati Emsa, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
12	Keragaman metode pembelajaran (ceramah, diskusi, tanya jawab)	Dr. Tasmiati Emsa, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%

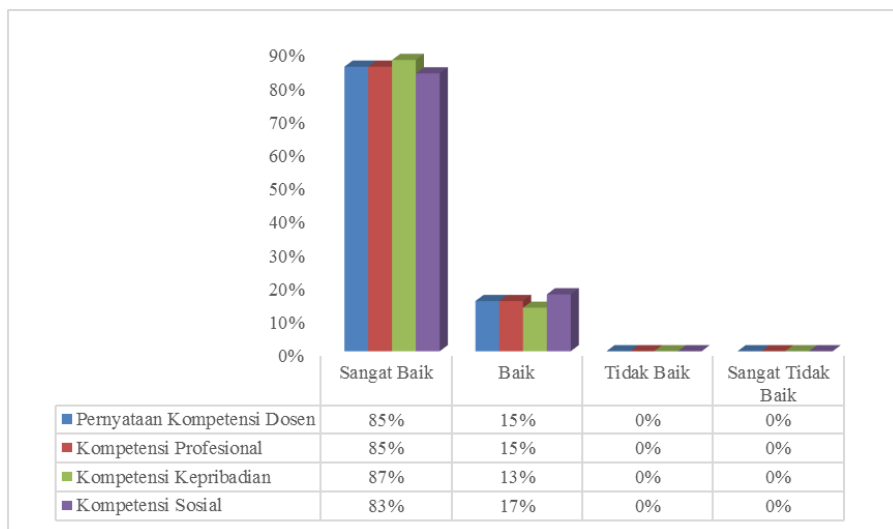


No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
13	Keragaman sumber belajar (referensi, kasus lapangan, pengalaman sendiri, dll)	Dr. Tasmiasi Emsa, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
14	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	Dr. Tasmiasi Emsa, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
15	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Dr. Tasmiasi Emsa, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
16	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Dr. Tasmiasi Emsa, M.Si	94%	6%	0%	0%	100%
17	Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar/evaluasi	Dr. Tasmiasi Emsa, M.Si	77%	23%	0%	0%	100%
18	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi MK	Dr. Tasmiasi Emsa, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
19	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	Dr. Tasmiasi Emsa, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
<b>B</b>	<b>Kompetensi Profesional</b>						
20	Penguasaan terhadap materi pembelajaran	Dr. Tasmiasi Emsa, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
21	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Dr. Tasmiasi Emsa, M.Si	94%	6%	0%	0%	100%
22	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Dr. Tasmiasi Emsa, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
23	Kedalaman dan keluasan dalam membahas contoh kasus	Dr. Tasmiasi Emsa, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
24	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain	Dr. Tasmiasi Emsa, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
25	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	Dr. Tasmiasi Emsa, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%



No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
26	Penguasaan akan isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
27	Penggunaan hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
28	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi untuk pengkayaan materi ajar	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
<b>C</b>	<b>Kompetensi Kepribadian</b>						
29	Rasa percaya diri akan kemampuan mengajar	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
30	Kewibawaan sebagai pribadi dosen	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
31	Kearifan dalam mengambil keputusan (menyelesaikan persoalan mahasiswa)	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
32	Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
33	Satunya kata dan tindakan (konsisten)	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
34	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
35	Adil dalam memperlakukan mahasiswa	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
<b>D</b>	<b>Kompetensi Sosial</b>						
36	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
37	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
38	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliah	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	86%	14%	0%	0%	100%
39	Mudah bergaul dengan segenap civita (termasuk dengan mahasiswa)	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
40	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	Dr. Tasmiami Emsa, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%





- **EVALUASI**

Grafik yang disajikan di atas menunjukkan bahwa pada Tahun Akademik 2021/2022 semester ganjil, menunjukan persentase pada 87% untuk aspek Kepribadian, 85% untuk aspek Pedagogik, aspek Profesional mendapatkan persentase yaitu 85% dan 83% adalah persentase yang paling tinggi yang diterima yaitu pada aspek Sosial.

- **TINDAK LANJUT**

Berdasarkan evaluasi yang telah dilakukan, perlu adanya peningkatan pada keempat aspek terutama pada aspek Sosial



## F. Dr. Armiwal, M.Si

No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
<b>A Pernyataan Kompetensi Dosen</b>							
1	Kesiapan memberikan kuliah atau praktikum	Dr. Armiwal, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
2	Kelengkapan atribut MK (kontrak kuliah, media ajar, problem solving, e-learning)	Dr. Armiwal, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
3	Ketepatan waktu hadir dosen	Dr. Armiwal, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
4	Lama waktu tatap muka sesuai SKS (1 SKS-50 menit)	Dr. Armiwal, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
5	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada MK ini di awal kuliah	Dr. Armiwal, M.Si	94%	6%	0%	0%	100%
6	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	Dr. Armiwal, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
7	Sistematika pengorganisasian materi kuliah	Dr. Armiwal, M.Si	77%	23%	0%	0%	100%
8	Kesesuaian materi yang diberikan dan kompetensi yang diterapkan	Dr. Armiwal, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
9	Kejelasan penyampaian tujuan pembelajaran, materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	Dr. Armiwal, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
10	Waktu khusus yang disediakan untuk diskusi tentang materi kuliah	Dr. Armiwal, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
11	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran	Dr. Armiwal, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
12	Keragaman metode pembelajaran (ceramah, diskusi, tanya jawab)	Dr. Armiwal, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%

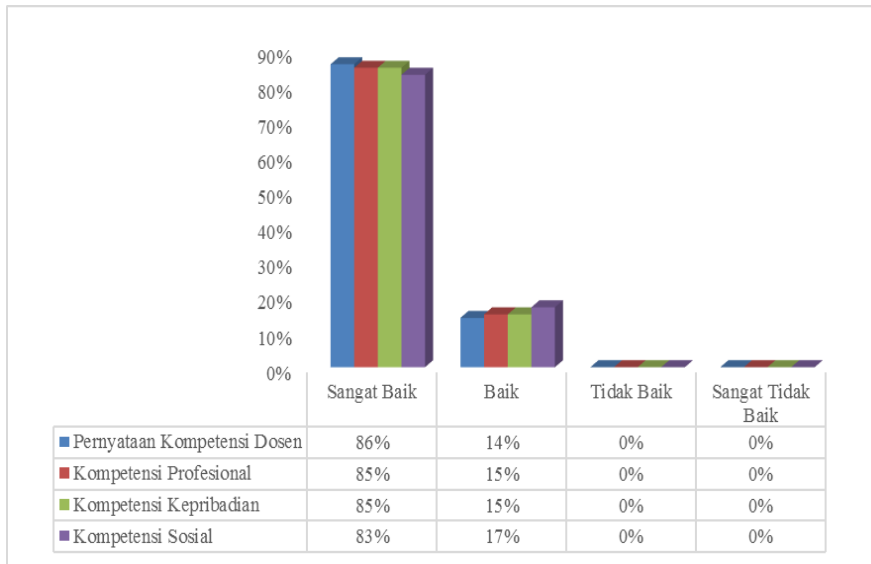


No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
13	Keragaman sumber belajar (referensi, kasus lapangan, pengalaman sendiri, dll)	Dr. Armiwal, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
14	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	Dr. Armiwal, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
15	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)	Dr. Armiwal, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
16	Pemberian umpan balik terhadap tugas (pengembalian tugas)	Dr. Armiwal, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
17	Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar/evaluasi	Dr. Armiwal, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
18	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi MK	Dr. Armiwal, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
19	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	Dr. Armiwal, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
<b>B</b>	<b>Kompetensi Profesional</b>						
20	Penguasaan terhadap materi pembelajaran	Dr. Armiwal, M.Si	86%	14%	0%	0%	100%
21	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	Dr. Armiwal, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
22	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	Dr. Armiwal, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
23	Kedalaman dan keluasan dalam membahas contoh kasus	Dr. Armiwal, M.Si	91%	9%	0%	0%	100%
24	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain	Dr. Armiwal, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
25	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	Dr. Armiwal, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%



No	Indikator Penilaian	Nama Dosen	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik	Jumlah
26	Penguasaan akan isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	Dr. Armiwal, M.Si	86%	14%	0%	0%	100%
27	Penggunaan hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	Dr. Armiwal, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
28	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi untuk pengkayaan materi ajar	Dr. Armiwal, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
<b>C Kompetensi Kepribadian</b>							
29	Rasa percaya diri akan kemampuan mengajar	Dr. Armiwal, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
30	Kewibawaan sebagai pribadi dosen	Dr. Armiwal, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
31	Kearifan dalam mengambil keputusan (menyelesaikan persoalan mahasiswa)	Dr. Armiwal, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
32	Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	Dr. Armiwal, M.Si	77%	23%	0%	0%	100%
33	Satunya kata dan tindakan (konsisten)	Dr. Armiwal, M.Si	94%	6%	0%	0%	100%
34	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi	Dr. Armiwal, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
35	Adil dalam memperlakukan mahasiswa	Dr. Armiwal, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
<b>D Kompetensi Sosial</b>							
36	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain	Dr. Armiwal, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
37	Kesediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas	Dr. Armiwal, M.Si	83%	17%	0%	0%	100%
38	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliah	Dr. Armiwal, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%
39	Mudah bergaul dengan segenap civita (termasuk dengan mahasiswa)	Dr. Armiwal, M.Si	80%	20%	0%	0%	100%
40	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	Dr. Armiwal, M.Si	89%	11%	0%	0%	100%





#### • EVALUASI

Grafik yang disajikan di atas menunjukkan bahwa pada Tahun Akademik 2021/2022 semester ganjil, menunjukkan persentase pada 85% untuk aspek Kepribadian, 86% untuk aspek Pedagogik, aspek Profesional mendapatkan persentase yaitu 85% dan 83% adalah persentase yang paling tinggi yang diterima yaitu pada aspek Sosial.

#### • TINDAK LANJUT

Berdasarkan evaluasi yang telah dilakukan, perlu adanya peningkatan pada keempat aspek terutama pada aspek Sosial



# BAB IV

## KESIMPULAN DAN SARAN

### 4.1. Kesimpulan

1. Secara keseluruhan hasil kualitas pembelajaran di Program Studi Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Iskandar Muda sangat baik, hal ini dapat dilihat dari persentase capaian yang berkisar pada kategori baik sebesar 17 % dan sangat baik sebesar 83%.
2. Tidak ada penilaian dengan kategori tidak baik dan sangat tidak baik, dalam memberikan pelayanan pembelajaran.

### 4.2. Saran

1. Bagi dosen dalam memberikan pelayanan bermutu perlu dilakukan pembinaan dalam hal pelatihan metode pembelajaran.
2. Bagi dosen yang belum menguasai aplikasi teknologi pembelajaran akan segera dilakukan pelatihan dan lokakarya dibidang IT khususnya aplikasi e-learning.

